



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
(Committee Assessment Report : CAR)  
ประจำปีการศึกษา 2565

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## คำนำ

ตามที่ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ที่ 144/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 4 กรกฎาคม 2566 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ วิทยาลัยการศึกษา  
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล คณะศิลปศาสตร์  
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.8) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ)  
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล)  
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| คำนำ  | ก    |
| สารบัญ  | ๒    |
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร   | 1    |
| ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.               | 3    |
| ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) | 4    |
| จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้   | 11   |

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

|   |                |
|---|----------------|
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน                                     | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร |                |
| AUN. 1 Expected Learning Outcomes                                   | ระดับ 3        |
| AUN. 2 Programme Structure and Content                              | ระดับ 3        |
| AUN. 3 Teaching and Learning Approach                               | ระดับ 4        |
| AUN. 4 Student Assessment   | ระดับ 3        |
| AUN. 5 Academic Staff   | ระดับ 4        |
| AUN. 6 Student Support Services                                     | ระดับ 4        |
| AUN. 7 Facilities and Infrastructure                                | ระดับ 4        |
| AUN. 8 Output and Outcomes  | ระดับ 4        |

### จุดแข็ง

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วน เป็นไปตามเกณฑ์
2. หลักสูตรกำหนด PLOs ทั้ง 3 ข้อตามกรอบของ TQF และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ
3. หลักสูตรมีครอบคลุม ทันสมัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
4. มีการกำหนดกลยุทธ์การเรียนการสอนที่เหมาะสมของแต่ละรายวิชา และพัฒนากลยุทธ์การสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องต่อการบรรลุ CLOs และ PLOs ของหลักสูตร
5. หลักสูตรจัดสรรให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจและครอบคลุม หลากหลายศาสตร์
6. หลักสูตรมีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย และสอดคล้องกับCLOs ที่กำหนด
7. มีช่วงเวลาแจ้งข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนที่เหมาะสมและนำมาช่วยพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนเพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา
8. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระการสอน งานวิจัย และการตีพิมพ์ที่ได้รับทุนจากภายในและภายนอกอย่างชัดเจน
9. หลักสูตรมีการสร้างใจให้กับบุคลากรมีการพัฒนาตนเองผ่านระบบคณะและมหาวิทยาลัย
10. คณะมีการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนอยู่ในระดับดีและสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมพัฒนาให้มีประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น

11. มีการสนับสนุนนิสิตในด้านต่างๆ ทั้งการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร
12. หลักสูตรมีกำหนดการติดตามการเรียนการสอนของนิสิตในแต่ละภาคการศึกษา
13. หลักสูตรมีการให้บริการสิ่งสนับสนุนต่างๆอย่างเพียงพอ
14. หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะทางและมีเครือข่ายภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้
15. คณะได้ผ่านการประเมิน Green Office โดยได้รับโล่เงินระดับดีมากจากกรมส่งเสริมคุณภาพ

สิ่งแวดล้อม

16. มีการกำหนดคู่เทียบบางประเด็น

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. ควรมีการใช้ Bloom's taxonomy ในการออกแบบ ELOs ของหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับ PLOs
2. ควรกำหนด ELOs เพื่อให้การออกแบบหลักสูตรมีความเหมาะสมและบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
3. ควรพิจารณาทบทวนการเขียน PLOs ตามหลักการของ Bloom's taxonomy โดยการกำหนด taxonomy ให้ชัดเจน และครบถ้วนทั้ง 3 ด้าน
4. ควรมีการทวนสอบผลเรียนการเรียนโดยแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ ซึ่งมาจากภายนอก
5. ควรพิจารณาการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนจะช่วยให้กำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรได้อย่างเหมาะสม
6. พิจารณาการกำหนดคู่เทียบในการประเมินการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาการให้บริการ
7. ควรมีการพิจารณาประเมินประสิทธิภาพความทันสมัยเพื่อนำผลจากการสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาพัฒนาให้เหมาะสมกับความต้องการ
8. ควรมีการเทียบเคียงคู่เทียบที่มีสมรรถนะที่สูงกว่าในด้านผลงานวิจัย
9. ควรมีการเทียบเคียงสมรรถนะความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อใช้ในการปรับปรุง

**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1**  
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

| เกณฑ์การประเมิน  | ผลการดำเนินการ |                   |
|--|----------------|-------------------|
|  | เป็นไปตามเกณฑ์ | ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  | ✓              |                   |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร                                       | ✓              |                   |
| 3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร  | ✓              |                   |
| 4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน   | ✓              |                   |
| 5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)                        | ✓              |                   |
| 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | ✓              |                   |
| 7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)                           | ✓              |                   |
| 8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์  | ✓              |                   |
| 9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์   | ✓              |                   |
| 10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา                                   | ✓              |                   |
| 11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา       | ✓              |                   |
| 12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือในรอบ 5 ปี                   | ✓              |                   |

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์       ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2**  
**การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)**

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

| ตัวบ่งชี้ (Indicators)  | ระดับประเมิน<br>ตนเอง | ระดับประเมิน<br>โดยคณะกรรมการ |
|---|-----------------------|-------------------------------|
| <b>AUN. 1 Expected Learning Outcomes</b>  | <b>4</b>              | <b>3</b>                      |
| 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders  | 4                     | 3                             |
| 1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme   | 4                     | 3                             |
| 1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline) | 4                     | 3                             |
| 1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes   | 4                     | 3                             |
| 1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate  | 4                     | 3                             |
| <b>AUN. 2 Programme Structure and Content</b>   | <b>4</b>              | <b>3</b>                      |
| 2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders  | 4                     | 3                             |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators)  | ระดับประเมิน<br>ตนเอง | ระดับประเมิน<br>โดยคณะกรรมการ |
|---|-----------------------|-------------------------------|
| 2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes  | 4                     | 3                             |
| 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders   | 4                     | 3                             |
| 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear   | 4                     | 3                             |
| 2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated  | 4                     | 3                             |
| 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations  | 4                     | 3                             |
| 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry   | 4                     | 3                             |
| <b>AUN. 3 Teaching and Learning Approach</b>  | <b>4</b>              | <b>4</b>                      |
| 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities  | 4                     | 3                             |
| 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process   | 4                     | 4                             |
| 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students   | 4                     | 4                             |
| 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices) | 4                     | 4                             |



| ตัวบ่งชี้ (Indicators)   | ระดับประเมิน<br>ตนเอง | ระดับประเมิน<br>โดยคณะกรรมการ |
|--|-----------------------|-------------------------------|
| 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset   | 4                     | 3                             |
| 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes                 | 4                     | 3                             |
| <b>AUN. 4 Student Assessment</b>   | <b>4</b>              | <b>3</b>                      |
| 4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives           | 4                     | 3                             |
| 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently   | 4                     | 4                             |
| 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently                            | 4                     | 4                             |
| 4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment             | 4                     | 3                             |
| 4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses   | 4                     | 3                             |
| 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner  | 4                     | 4                             |
| 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes | 4                     | 3                             |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators)  | ระดับประเมิน<br>ตนเอง | ระดับประเมิน<br>โดยคณะกรรมการ |
|---|-----------------------|-------------------------------|
| AUN. 5 Academic Staff   | 4                     | 4                             |
| 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service | 4                     | 4                             |
| 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service  | 4                     | 4                             |
| 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated  | 4                     | 4                             |
| 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude   | 4                     | 4                             |
| 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service  | 4                     | 4                             |
| 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood                                    | 4                     | 4                             |
| 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs  | 4                     | 4                             |
| 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality  | 4                     | 4                             |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators)   | ระดับประเมิน<br>ตนเอง | ระดับประเมิน<br>โดยคณะกรรมการ |
|--|-----------------------|-------------------------------|
| <b>AUN. 6 Student Support Services</b>   | 4                     | 4                             |
| 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date  | 4                     | 4                             |
| 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service   | 4                     | 4                             |
| 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary                                       | 4                     | 4                             |
| 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability   | 4                     | 4                             |
| 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services | 4                     | 4                             |
| 6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement  | 4                     | 3                             |
| <b>AUN. 7 Facilities and Infrastructure</b>  | 4                     | 4                             |
| 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient  | 4                     | 4                             |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators)   | ระดับประเมิน<br>ตนเอง | ระดับประเมิน<br>โดยคณะกรรมการ |
|--|-----------------------|-------------------------------|
| 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed   | 4                     | 4                             |
| 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology  | 4                     | 4                             |
| 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students  | 4                     | 4                             |
| 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration | 4                     | 4                             |
| 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented   | 4                     | 4                             |
| 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being  | 4                     | 4                             |
| 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs                                  | 4                     | 4                             |
| 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement  | 4                     | 4                             |
| <b>AUN. 8 Output and Outcomes</b>  | <b>4</b>              | <b>4</b>                      |
| 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement  | 4                     | 4                             |
| 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are  | 4                     | 3                             |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators)   | ระดับประเมิน<br>ตนเอง | ระดับประเมิน<br>โดยคณะกรรมการ |
|--|-----------------------|-------------------------------|
| shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement  |                       |                               |
| 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement | 4                     | 4                             |
| 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored  | 4                     | 4                             |
| 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement   | 4                     | 3                             |
| <b>ระดับในภาพรวม</b>   | <b>4</b>              | <b>4</b>                      |

### จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

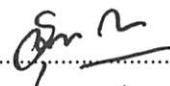
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะบริหารธุรกิจ และนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของ การประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่ สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

| ตัวบ่งชี้ (Indicators)                 | จุดแข็ง  | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้   |
|--|--|--|
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน       | 1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติ ครบถ้วน เป็นไปตามเกณฑ์  |  |
| AUN. 1 Expected Learning Outcomes      | 1. หลักสูตรกำหนด PLOs ทั้ง 3 ข้อ ตามกรอบของ TQF และสอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ พันธกิจของ มหาวิทยาลัยและคณะ   | 1. ควรมีการใช้ Bloom's taxonomy ในการออกแบบ ELOs ของหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับ PLOs (หน้า 36)                                 |
| AUN. 2 Programme Structure and Content | 1. หลักสูตรมีครอบคลุม ทันสมัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทุกกลุ่ม  | 1. ควรกำหนด ELOs เพื่อให้การ ออกแบบหลักสูตรมีความเหมาะสม และบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (หน้า 48)                             |
| AUN. 3 Teaching and Learning Approach  | 1. มีการกำหนดกลยุทธ์การเรียน การสอนที่เหมาะสมของแต่ละ รายวิชา และพัฒนากลยุทธ์การสอน ให้ทันสมัยและสอดคล้องต่อการ บรรลุ CLOs และ PLOs ของ หลักสูตร | 1. ควรพิจารณาทบทวนการเขียน PLOs ตามหลักการของ Bloom's taxonomy โดยการกำหนด taxonomy ให้ชัดเจน และครบถ้วน ทั้ง 3 ด้าน (AUN 2.5) |
|  | 2. หลักสูตรจัดสรรให้ผู้เรียนได้เลือก เรียนตามความสนใจและครอบคลุม หลากหลายศาสตร์  |  |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators)               | จุดแข็ง  | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้   |
|--------------------------------------|--|--|
| AUN. 4 Student Assessment            | 1. หลักสูตรมีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย และสอดคล้องกับ CLOs ที่กำหนด  | 1. ควรมีการทวนสอบผลเรียนการ เรียนโดยแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ ซึ่งมาจากภายนอก (AUN 4.5)           |
|                                      | 2. มีช่วงเวลาแจ้งข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนที่เหมาะสมและนำมาช่วยพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนเพื่อให้สำเร็จ การศึกษาตามกำหนดเวลา |  |
| AUN. 5 Academic Staff                | 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระ การสอน งานวิจัย และการตีพิมพ์ที่ ได้รับทุนจากภายในและภายนอก อย่างชัดเจน  | 1. ควรพิจารณาการกำหนด สมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนจะช่วยให้กำหนดทิศทางการพัฒนา บุคลากรได้อย่างเหมาะสม |
|                                      | 2. หลักสูตรมีการสร้างใจให้ บุคลากรมีการพัฒนาตนเองผ่าน ระบบคณะและมหาวิทยาลัย  |  |
|                                      | 3. คณะมีการประเมินบุคลากรสาย สนับสนุนอยู่ในระดับดีและสามารถ นำไปใช้ในการส่งเสริมพัฒนาให้มี ประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น                        |  |
| AUN. 6 Student Support Services      | 1. มีการสนับสนุนนิสิตในด้านต่างๆ ทั้งการเรียนการสอน กิจกรรมเสริม หลักสูตร  | 1. พิจารณาการกำหนดคู่มือในการ ประเมินการให้บริการและ ช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาการ ให้บริการ    |
|                                      | 2. หลักสูตรมีกำหนดการติดตาม การเรียนการสอนของนิสิตในแต่ละ ภาคการศึกษา  |  |
| AUN. 7 Facilities and Infrastructure | 1. หลักสูตรมีการให้บริการสิ่ง สนับสนุนต่างๆอย่างเพียงพอ  | 1. ควรมีการพิจารณาประเมิน ประสิทธิภาพความทันสมัยเพื่อนำ ผลจากการสะท้อนกลับจากผู้มีส่วน           |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators)     | จุดแข็ง  | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้  |
|----------------------------|--|---|
|                            |  | ได้ส่วนเสียเพื่อนำมาพัฒนาให้เหมาะสมกับความต้องการ                                   |
|                            | 2. หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะทางและมีเครือข่ายภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้                |   |
|                            | 3. คณะได้ผ่านการประเมิน Green Office โดยได้รับโล่เงินระดับดีมากจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม |   |
| AUN. 8 Output and Outcomes | 1. มีการกำหนดคู่เทียบบางประเด็น  | 1. ควรมีการเทียบเคียงคู่เทียบที่มีสมรรถนะที่สูงกว่าในด้านผลงานวิจัย                 |
|                            |  | 2. ควรมีการเทียบเคียงสมรรถนะความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อใช้ในการปรับปรุง |

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



.....  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนทร คล้ายอ่ำ)  
 ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี เสถียรธราดล)  
 กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน